[1968 ஆகஸ்ட் 20

திரு. ஆர். கருப்பையா: தலைவர் அவர்களே, கால்நடை மருத்துவமனை டாக்டர்கள் கிராமங்களுக்கு வர வேண்டுமென்றால் டாக்சி வைத்துக் கொண்டு வரச் சொல்கிறார்கள். அப்படி டாக்சிகளில் அழைத்துக் கொண்டுபோய் சிகிச்சை முடிந்தபிறகு பணம் கேட்கிறார்கள். பணம் கொடுக்காவிட்டால், மறுநாளைக்கு சிகிச்சை செய்ய வர மறுக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான நிலைமை களைப்போக்க அமைச்சர் அவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: கால்நடை மருத்துவர்கள் தங்களுடைய தினசரி வேலைநேரம் போக ஓய்வு நேரங்களில் அருகிலுள்ள கிராமங்களில் சிகிச்சைக்குப் போய் வருகிறார்கள். சிலர் கார் வைத்து அவர்களை அழைத்துப் போகிறார்கள். சிலர் சொந்தக் கார்களில் அவர்களை அழைத்துப் போகிறார்கள். கார் கொண்டுவந்தால்தான் வருவேன் என்று சொல்வது தவறு. ஆனால் நீண்ட தூரமாக இருந்தால் கார் இல்லாமல் எப்படிப் போவது, அவ்வளவு தூரம் நடந்துபோக முடியாது.

ஹாஜி ம. மு. பீர். முஹம்மது: தலைவர் அவர்களே, கால் நடைகளுக்காக நடமாடும் மருத்துவமனை மாவட்டத்திற்கு ஒன்று இருப்பது போதிய அளவில் பயன்பட முடியாத நிலைமை இருப்ப தால், ஊராட்சிஒன்றியங்களுக்கு ஒன்று அல்லது வட்டத்திற்கு ஒன்று என்ற அளவில் இருக்குமானால் திடீர் திடீர் என்று ஏற் படும் நோய்களிலிருந்து இறந்துபோகும் கால்நடைச் செல்வங்களை நாம் காப்பாற்ற முடியும். ஆகவே, வட்டத்திற்கு ஒன்றோ அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு ஒன்றோ என்ற அளவில் நடமாடும் மருதுதுவ மனை வசதியை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உள்ளதா? அப்படி அரசாங்கம் ஏற்படுத்த முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற நிதிநிலை அதற்குச் சாத்தியமாக இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினா எண். 54, 55 இரண்டும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விருப்பப்படி ஒற்றி வைக்கப்படுகின்றன.

நில அடைமான வங்கி, குடியாத்தம்

* 56 வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்:** மாண்புமிகு சட்ட கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1965 டிசம்பரில் குடியாத்தம் தாலுக்கா கூட்டுறவு நில அடைமான பேங்கு நிர்வாகந்தர்களுக்கான தேர்தல், தலைவர் தலைமையின்கீழ் நடந்ததா ?

(இ) அது முறையாக நடைபெறவில்லையென்று வடார்க்காடு மாவட்டம் டெபுடி ரிஜிஸ்ட்ராருக்கு அப்பீல் செய்யப்பட்டதா ?

1968 ஆகஸ்ட் 20]

(உ) அது விஷயமாக எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) ஆம்.

(உ) வேலூர் துணைப் பதிவாளரால் 7—2—1966-ல் அனுமதிக்கப்பட்ட தேர்தல் வழக்கு, அவரால் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. துணைப் பதிவாளரின் இந்த ஆணையை எதிர்த்து, திரு. பி. வி. (P.V.) நாகரத்தினம் என்பவரும் வேறு எட்டு பேரும் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரிடம் மேல் முறையீடு செய்து கொண்டனர். அவர் 4—12—1967-ம் தேதியன்று தேர்தலைத் தள்ளுபடி செய்தார். பதிவாளரின் ஆணைகளுக்கு எதிராக, நில அடமான வங்கியின் தலைவர் உயர் நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு ஒன்றைப் பதிவு செய்து எல்லா நடவடிக்கைகள் குறித்தும் தடை ஆணை பெற்றுள்ளார். எனவே இது நீதிமன்றத்தின் விசாரணையில் உள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவு சம்பந்தப்பட்ட எந்தப் பிரச்சினையை எடுத்துக் கொண்டாலும், வருடக்கணக்கிலே தள்ளிக் போட்டுக் கொண்டே போவதன் காரணமாக இன்றைக்கு மிக மோசமான அளவுக்கு நிலைமை வந்துகொண்டிருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : On a point of order, Sir. The Minister was pleased to say that this is a matter pending before the High Court. Does it not amount to *sub-judice* if the Member pursues the question and if the Minister is willing to answer?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேட்கிற கேள்வி அதைப்பற்றி இல்லை. அந்த இடம் வருகிற நேரத்தில் நான் அனுமதிக்க மாட்டேன். நானும் கனம் உறுப்பினருடைய கேள்வியை கவனித்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நீதி ஸ்தலத்திலே, நியாய ஸ்தலத்திலே...... (மணியடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் கேள்வியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : விசாரணை செய்யத் தகுந்த அதிகாரிகள், மேலதிகாரிகள் இடம் சென்று முறையிட்ட நேரத்தில் அந்த வழக்கை அவர்கள் தள்ளுபடி செய்துவிட்டனர். சரியான முறையில் கவனிக்கப்படாததால், அந்த வழக்கு இன்றைக்கு ஹைகோர்ட்டில் இருக்கிறது. ஆகவே, இனிமேலாவது மூன்று

மாதங்கள் அல்லது ஆறு மாதங்களுக்குள் இதுபோன்ற வழக்குகளை விசாரணை செய்ய தக்க நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சட்ட திட்டத்திற்கு உட்பட்டுத்தான் எந்த அதிகாரியும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். முதலில் டெபுடி ரிஜிஸ்ட்ராரிடம் செய்து கொள்ளப்பட்ட மனு விசாரணை செய்து தள்ளுபடி செய்யப் பட்டது. பின்னர் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரிடம் மேல் முறை யீடு செய்து கொள்ளப்பட்டது. விசாரணையின் முடிவின் பிறகு தான் அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம் என்று சட்டம் கூறுகிறது. மனு விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நேரத்தில் எல்லாம் விசாரணைக்கு வராமல் வாய்தா கேட்கப்பட்டது. பல முறை வாய்தா கொடுக்கப்பட்டது. தீர்ப்பு அளிக்கும் நாளன்றும் விசாரணைக்கு வராததால் முறையீடு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு இதை உயர் நீதிமன்றத்தில் அப்பீல் செய்திருக்கி றார்கள். இந்த விஷயத்தில் அரசாங்கமும் அதிகாரிகளும் தவறு செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி குடியாத்தம் தாலுக்காவைப் பற்றியது. உறுப்பினர்கள் மூலக் கேள்வியை ஒட்டி கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

THIRU K. VINAYAGAM : Sir, whenever a dispute arises in these elections, the aggrieved party goes to the Deputy Registrar or Registrar of Co-operative Societies. Is there anything in the law to prevent lawyers from taking up these issues ? I have information tha they refuse to entertain lawyers in these cases.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதுபற்றிய தகவல் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அந்த வழக்குக்கு நாக ரத்தினம் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் செல்லவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் அப்படி ஏற்பட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் 27 வாய்தாவுக்கும் சென்றிருக்கிறார். ஒவ்வொரு தடவையும் ஒத்தி வைத்துக் கொண்டே வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்க அமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்திருக்கிற ரிப்போர்ட்டே தவறாகப் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறது. (மணி அடிக்கப் பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையில் கொடுக்கிற விவரத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். கேள்வி நேரத்தில் தகவல் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. கேள்வி யாகப் போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 20]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வந்திருக்கக் கூடிய தகவலைப்பற்றித்தான் சொன்னேன். 28 முறை வாய்தாவுக்கு அவர் வந்திருந்தும் அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டே வந்து 29-வது முறை அவர் சார்பில் ஏற்படுத்தப்பட்ட சீனியர் அட்வகேட்......(மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மறுபடியும் சொல்கிறேன். விளக்கம் தேவையில்லை. சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : அமைச்சர் அவர்களே சில கேள்விகளுக்கு விளக்கமாகப் பதில் சொன்னால் தான் புரியும் என்று சொல்கிறார்கள். அது போல நான் கேட்கிற கேள்வியை விளக்கமாகச் சொன்னால்தான் அவர்களால் புரிந்து கொள்ள முடியும். அதற்காக வேண்டி சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் விளக்கமாகச் சொல்வதற்காக வேண்டி அவையின் நேரத்தை எடுத்துக் கொள்வது முறையாகாது. வேண்டுமானால் அதை எழுத்து மூலமாகவே அமைச்சரிடத்தில் கொடுக்கலாம். இனி அடுத்த கேள்வி 57.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இது முக்கியமான கேள்வி. நான் கேட்கிற கேள்வி மாதிரி கேட்கக்கூடாது என்று சொன்னால் வெளியே போய்விடலாம். அப்படிச் சொல்வதற்குப் பதிலாக மறைமுகமாக வேறு கேள்விக்குச் செல்கிறீர்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது) கேள்வி நேரம் என்பது பொன்னான நேரம். அதில் எங்களுக்கு வாய்ப்புக்கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால் . . (மணி அடிக்கப்பட்டது. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தன் ஆசனத்தில் எழுந்து நின்றார்.) எங்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கவில்லை என்று சொன்னால் இந்த அவைக்கு வருவதைவிட வராமல் இருக்கலாம். (மணி அடிக்கப்பட்டது)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினரவர்கள் சட்டமன்ற மரபுகளையாவது கடைப்பிடிக்க வேண்டும். தலைவர் நிற்கும்போது உறுப்பினர் உட்கார்ந்து கொண்டுவிடவேண்டும் என்பது விதி. திரு. கோதண்டரமன் அவர்கள் கேள்வி நேரம் பொன்னான நேரம் என்று சொன்னார்கள். அதைத் தான் நானும் சொல்கிறேன். உறுப்பினர் மட்டும் அந்த நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டுவிடக் கூடாது. அத்தனை உறுப்பினர்களுக்கும்தான் இந்தக் கேள்வி நேரம் பொன்னான நேரம். கேள்வி பெரியதாக இருந்தால் விளக்கத்தோடு அமைச்சரிடத்தில் எழுதிக் கொடுக்கலாம். 41-வது விதியின் படி எழுதிக் கொடுத்தாலும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுப்பார்கள். அவையிலே கேள்வி போடுவதும் குறுகலாக இருக்க வேண்டும். விடையும் குறுகலாக இருக்கவேண்டும். நீண்ட விடைகளாக இருந்தால் அச்சிட்டே கொடுத்துவிடவேண்டும் என்கிற தீர்ப்பு இருக்கிறது.

ஆகவே, எந்தவகையிலும் உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைக் கப்பட்டுத்தவேண்டும் என்பது எனக்கு இல்லை. நானும் இந்த அவையில் உறுப்பினனுக இருந்திருக்கிறேன். ஆகவே, திரு. கோதண்டராமன் அவர்கள் மேலும் விளக்கம்பெற வேண்டினால் கவன ஈர்ப்பு அறிவிக்கை கொடுக்கலாம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: நான் ஏற்கனவே விதி 41-ன் கீழ் கொடுத்த அறிவிக்கைக்கு 1½ மாதத்திற்குப் பிறகும் விளக்கம் வரவேயில்லை. (மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்போது அப்படி இல்லை. மிக விரைவாகவே விளக்கம் கொடுக்கப்படுவதற்கு நான் ஏற்பாடு செய்கிறேன் என்ற உறுதியைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அந்த உறுதி காப்பாற்றப்படும்.

• • • • •

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன் பேசுவதற்கு எழுந்ததிலிருந்து இதுவரையில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் சபை நடவடிக்கைகளிலிருந்து நீக்கிவிட வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: எந்தப் பத்திரிகையிலும் வெளி வரக்கூடாது என்பதையும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பத்திரிகைகளும் இந்தச் செய்திகளை வெளியிடக்கூடாது.

Powers of Sub-Magistrates.

*57 *Q.*—Thiru P. SOUNDARAPANDIAN : Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether any recommendation has been received by the Government from the High Court on the empowering of the Sub-Magistrate with the powers of First Class Magistrates; and

(*b*) if so, the present stage of the matter?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இது போன்ற நிலைமை ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களில் இருந்து வருவதாகத் தெரிகிறது. அதனால் அங்கு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் உற்சாகத்துடன் பணி புரிந்து வருவதாக அறிகிறேன். அது போன்று நம்முடைய மாநிலத்திலும் மாற்றுவதற்கு பரிசீலனை செய்ய அரசு முன் வருமா?

---

* பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நீக்கப்பட்டது.